

# Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación Ambiental de las Organizaciones Humanitarias

## Informe de Capacitación Técnica y Ejercicio de Evaluación Ambiental Bogotá & Cali – Colombia – Mayo 2023

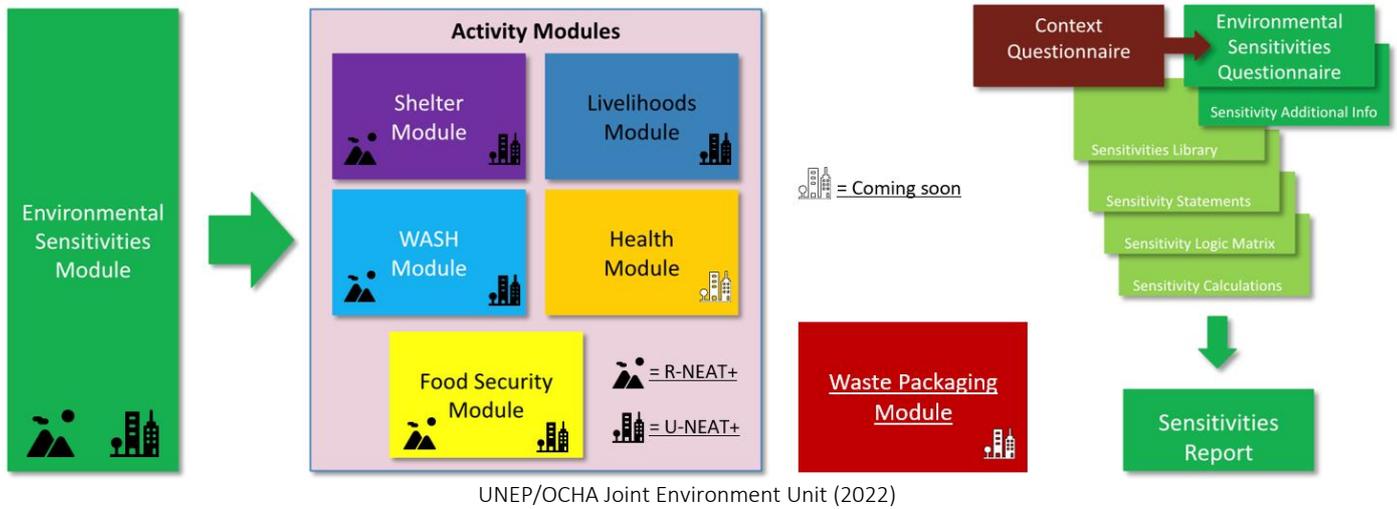
### INTRODUCCIÓN

Aunque responden a necesidades crecientes y buscan soluciones duraderas para crisis y las comunidades afectadas por conflictos, los proyectos humanitarios pueden generar externalidades ambientales adversas. Estos deben identificarse y abordarse en las primeras etapas, protegiendo el medio ambiente y las comunidades de cualquier impacto negativo potencial asociado con el proyecto. Las organizaciones humanitarias están trabajando cada vez más para abordar las consideraciones ambientales en el ciclo de sus programas; sin embargo, esta práctica aún no se ha integrado en el diseño y la ejecución de proyectos. La evaluación ambiental, una metodología que evalúa las soluciones de los proyectos frente a las sensibilidades ambientales del contexto, es crucial para la integración. Hay varias herramientas de evaluación ambiental disponibles, diseñadas específicamente para el sector humanitario y adaptadas a múltiples escalas, alcances y contextos de operación. Además de apoyar el aumento de la sostenibilidad de los proyectos, la evaluación ambiental es un requisito común de las autoridades ambientales locales y los donantes y gradualmente se convierte en un requisito interno en las organizaciones.

El proyecto plurianual **Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación Ambiental de las Organizaciones Humanitarias** (*Strengthening Environmental Screening Capacity of Humanitarian Organizations*), desarrollado e implementado por el Consejo Noruego para los Refugiados ([NRC](#)) y financiado por *European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations* ([ECHO](#)), ofrece sesiones de capacitación in situ, incluida la Formación de Formadores (ToT en las siglas en inglés) y apoyo técnico para organizaciones humanitarias locales e internacionales y agencias de la ONU que operan en países priorizados. Con base en el **Nexus Environmental Assessment Tool** ([NEAT+](#)), las actividades de desarrollo de capacidades equipan a las organizaciones para realizar de manera autónoma la evaluación ambiental de sus actividades, generando un diseño de proyecto mejorado y de bajo impacto ambiental, mayores oportunidades de financiamiento y la formación de una Comunidad de Práctica (CoP en las siglas en inglés) global. Este informe hace referencia a las sesiones de capacitación técnica facilitadas en Bogotá (23 y 24 de mayo) y Cali (30 y 31 de mayo) Colombia, en 2023, e incluye la aplicación de NEAT+ a un estudio de caso local.

### EL NEAT+

Lanzada en 2019, NEAT+ es una herramienta de evaluación ambiental de código abierto, rápida y fácil de usar, desarrollada por un consorcio de organizaciones humanitarias y de protección ambiental. La herramienta genera informes resumidos de las condiciones ambientales y los impactos potenciales categorizados como BAJO, MEDIO y ALTO, proporcionando medidas de mitigación recomendadas y recursos adicionales al cruzar datos sectoriales y relacionados con el proyecto. Según el contexto, está disponible en dos versiones: Rural-NEAT+ basado en Excel y Urban-NEAT+ basado en web. La herramienta consiste en un Módulo de Sensibilidad Ambiental y Módulos de Actividad que cubren los principales sectores humanitarios: Alojamiento & Asentamiento (*Shelter & Settlements*), Agua, Saneamiento e Higiene (*WASH*), Seguridad Alimentaria (*Food Security*), Medios de Vida (*Livelihoods*) y Salud (*Health*).



## METODOLOGÍA Y RESULTADOS DEL ENTRENAMIENTO

Adoptando un enfoque de "aprender haciendo", a lo largo de dos días completos de actividades, los participantes aprendieron sobre el nexo entre la acción humanitaria y el medio ambiente, los impactos y oportunidades asociados a las acciones, el concepto de evaluación ambiental y cómo se relaciona con temas transversales como el género. En el ejercicio práctico, los participantes entendieron NEAT+ como una herramienta de evaluación ambiental, cubriendo todo el proceso, desde el acceso a las plantillas hasta el análisis de los resultados. Primero, los participantes trabajaron individualmente con el Módulo de Sensibilidades y en grupo con los Módulos de Actividad, aplicándolos al caso de estudio seleccionado. Luego, refiriéndose a la metodología multicriterio discutida, presentaron los resultados, incluyendo la priorización y recomendaciones de medidas de mitigación adicionales basadas en su experiencia y comprensión del contexto y la crisis. Las estadísticas de capacitación y el diagrama de flujo de las actividades cruciales son los siguientes.

Bogotá: 23 y 24 de mayo

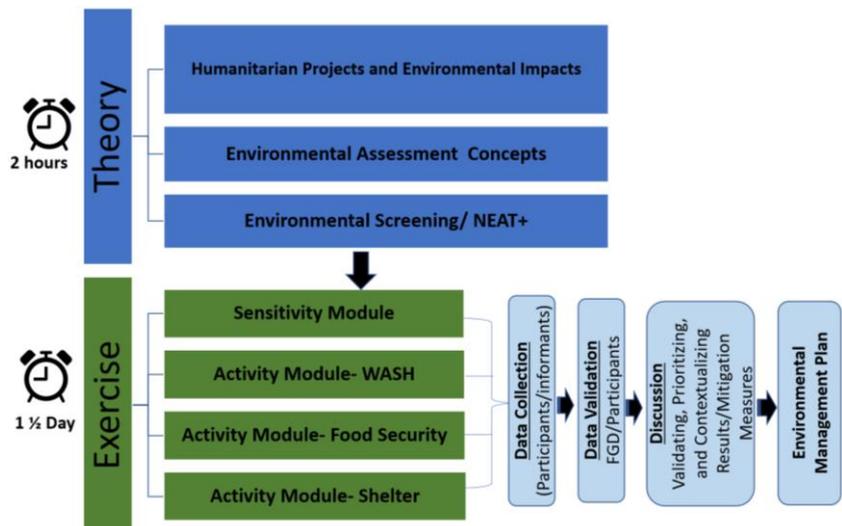
- 18 participantes (13 mujeres)
- 09 organizaciones (01 local)

Cali: 30 y 31 de mayo

- 14 participantes (05 mujeres)
- 09 organizaciones (01 local)

La lista completa de participantes y organizaciones está disponible en el Anexo 2.

**Nota:** La formación técnica es el Nivel II de la ToT. El nivel I incluye tres capacitaciones en línea y el nivel III, dos días adicionales de capacitación en el sitio. Para saber más, consulta [Kaya Connect](#).



Tal como lo expresaron los participantes en sus evaluaciones y comentarios, las sesiones de capacitación fueron exitosas, especialmente debido a su gran compromiso y al fructífero intercambio de ideas. La experiencia compartida de un grupo diverso de participantes también fue fundamental para el proceso de aprendizaje a través de ejercicios prácticos utilizando NEAT+. Por otro lado, también mapeamos oportunidades de desarrollo. Las actividades previas a la capacitación, que posiblemente involucren los estudios de casos y la herramienta, podrían explorarse para potencializar las actividades en el sitio. Sería útil tener más espacio para experimentar la recopilación de datos a través de KoBo y transferirlos a la herramienta. Finalmente, los participantes señalaron la necesidad de abordar mejor la promoción interna relacionada con la incorporación de la metodología.

¿Encontró la capacitación útil para usted y su organización?

Bogotá Cali

Muy útil	17	15
Poco útil	0	0
Inútil	0	0

¿En qué medida ha respondido la capacitación a sus expectativas? (1-10)

8.82 (promedio) 9.40 (promedio)

Después de completar la capacitación, ¿qué tan seguro se siente para realizar evaluaciones ambientales (la herramienta NEAT+) en su organización? (1-5)

3.71 (promedio) 4.27 (promedio)

### Algunos valiosos comentarios y sugerencias de los participantes

*“Promueve innovación, responsabilidad ambiental, mitigación de impactos ambientales y adaptación de nuestro enfoque”*

*“Es una herramienta práctica de fácil acceso que permite obtener información clave para toma de decisiones en el desarrollo de posibles proyectos”*

*“Promueve la visualización de riesgos que tiene la implementación en relación con la responsabilidad medio ambiental que deberíamos ejercer con más contundencia”*



Los entrenamientos fueron registrados en foto y video. Para acceder a materiales de comunicación adicionales, comuníquese con Caroline Zwingelstein, Coordinadora del Proyecto, al: [caroline.zwingelstein@nrc.no](mailto:caroline.zwingelstein@nrc.no)

## CONTEXTO Y ESTUDIO DE CASO | CONSEJO COMUNITARIO BAJO CALIMA

El escenario de afectaciones múltiples (confinamiento, desplazamiento, amenazas, homicidios, etc) y que son hechos victimizantes repetitivos, lo cual pone en un escenario complejo a las personas que habitan el territorio, que dificulta la superación de fases de emergencia y por ende la iniciación de un proceso de construcción de paz y desarrollo. La situación que presenta Buenaventura y específicamente el Consejo Comunitario CBRC tiene un precedente de más de 10 años con afectaciones de varias formas, en la actualidad se han cruzado dos fenómenos en los que participan grupos armados organizados, de delincuencia común, grupos armados no estatales y las fuerzas armadas estatales sumadas a la constante aparición de nuevos grupos que luchan por el control del territorio y el manejo de negocios ilícitos en la zona.

*Los efectos del cambio climático en Colombia han agudizado las emergencias por desastres. [...] Las afectaciones se asocian principalmente a eventos por lluvias torrenciales que generan inundaciones y deslizamientos de tierra, provocando graves repercusiones humanitarias en la población afectada, expuestas a quedarse sin hogar, sin medios de subsistencia ni acceso a alimentos, y afectando de igual manera las vías de acceso para el aprovisionamiento de bienes, servicios y rutas comerciales*  
**Plan de Respuesta Humanitaria Colombia 2022 <sup>1</sup>**

Adicionalmente, por la ubicación geográfica estratégica del CC entre los departamentos de Valle del Cauca y Choco, recoge todos los conflictos y afecta simultáneamente comunidades de las dos regiones. A pesar de las serias dificultades para enfrentar los problemas presupuestales para la atención de los desplazados y la ejecución de los programas necesarios para el retorno, la Oficina de Gestión de Paz recalzó en la necesidad de que todas las entidades involucradas (municipales, regionales y naciones, incluyendo las organizaciones no gubernamentales), participaran de manera comprometida en el proceso para garantizar el retorno. En lo que respecta a la consecución del apoyo institucional para el retorno de la población desplazada al Municipio de Buenaventura, la Gobernación del Valle del Cauca y la Oficina de Gestión de Paz y Convivencia gestionaron la ejecución de proyectos de intervención. Estos incluyeron desde el Programa Nacional de Familias en Acción, que propendía por generar recursos a las familias de acuerdo al nivel educativo en el que se encontraban sus hijos, hasta los programas de madres FAMI y desayunos escolares, que fueron implementados desde el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y que se enfocaban en la

<sup>1</sup> Para acceder al plan, consulte: <https://www.fao.org/documents/card/en/c/cc0951en>

población infantil y las madres, en los denominados hogares comunitarios. De igual manera, hicieron presencia instituciones como la Universidad del Tolima, con procesos educativos sobre la biodiversidad de la zona, desde el Centro Forestal Tropical y con el apoyo de diversas ONG que han hecho presencia como administradoras y ejecutoras de procesos por recursos públicos o privados (Revista IIDH VOL. 51). En el presente año la situación no es favorable para la comunidad y se han realizado varias peticiones para intervenir en su territorio, por lo cual tras conversación entre el gobierno Nacional y la delegación negociadora del ELN, anunciaron que una Caravana Humanitaria hará un diagnóstico sobre la situación de riesgo que enfrentan las comunidades indígenas y afro en el Bajo Calima y el Medio San Juan, que han sido escenario de un recrudecimiento del conflicto armado en meses recientes, generando afectaciones graves como desplazamiento y confinamiento.

## Caso de Estudio las Brisas

**Propuesta:** Construcción de “Casa Comunitaria” multifuncional. Intervención multi competencia para optimizar los recursos y garantizar un mayor alcance y cobertura de las acciones. Apoyo de una iniciativa comunitaria que cuente con liderazgo y participación mayoritariamente de mujeres. Propuesta que aporta a la construcción de paz, resolución de conflictos y genere vinculo de toda la comunidad.

**Sitio:** Para garantizar la aceptación de la comunidad se prioriza un lugar que la población reconoce como intermedio y de fácil acceso para todos, vereda Las Brisas. Dentro del proceso de selección del lugar para realizar la intervención se ha desarrollado una herramienta de priorización, la cual permite identificar una ubicación óptima para desarrollar una propuesta de interés comunitario, los resultados de la herramienta se obtienen del trabajo en conjunto y les da la palabra a las comunidades de priorizar basado en sus capacidades, oportunidades y necesidades según el conocimiento de sus territorios. Los resultados se exponen ante la junta directiva del Consejo Comunitario y algunos miembros de la comunidad que han participado de los espacios de trabajo. Adicionalmente se realiza actividad lúdica sobre priorización y la necesidad de establecer criterios de selección ya que el proyecto contempla una única iniciativa de infraestructura y la comunidad debe ser consciente que no se pueden resolver todas las necesidades inmediatas. Con base en la información técnica recolectada y teniendo en cuenta consideraciones de orden cultural y de manejo del territorio, se define la vereda Las Brisas, como lugar de intervención. Vereda ubicada en un punto de referencia geográfica como intermedio dentro del Consejo Comunitario, se puede acceder a la misma por vía terrestre desde Buenaventura (tiempo aproximado 1 1/2 hora) y vía fluvial igualmente desde Buenaventura. La comunidad está ubicada en la rivera del rio Calima 3°59'56.7"N 76°58'28.6"W.



Vista aérea de la comunidad  
Fuente: Google Earth (editado por NRC)

### Líneas de acción disponibles para atención

#### Alojamiento & Asentamiento (Shelter & Settlements)

- Mejoramiento de infraestructuras comunitarias que funcionan como albergues en emergencia
- Construcción de infraestructura educativa en emergencias
- Construcción de infraestructura comunitaria
- Adecuación alojamiento temporal en emergencias
- Formación en reducción de riesgos de desastres

#### Agua, Saneamiento e Higiene (WASH)

- Entrega de kits de higiene
- Entrega de kits para manejo de higiene menstrual
- Mejoramiento de sistemas de abastecimiento y almacenamiento de agua,
- Mejoramiento de sistemas de saneamiento
- Formaciones en prácticas de higiene
- Adecuación de infraestructura para manejo y aprovechamiento de residuos sólidos aprovechables

#### Seguridad Alimentaria (Food Security)

- Entrega de kits de alimentos
- Entrega de CASH para asistencia alimentaria
- Apoyo iniciativas comunitarias productivas
- Formulación plan de negocios para iniciativas
- Formación en sistemas de negocios para planes de vida
- Entrega de insumos para producción y abastecimiento de iniciativas
- Entrega de insumos para garantizar seguridad alimentaria

Para acceder a los detalles del proyecto e información adicional sobre el clima y las condiciones ambientales del contexto, la situación humanitaria y los datos demográficos, consulte el [Anexo 01: NRC NEAT Training - COLOMBIA Informe Estudio de Caso](#).

## RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL EJERCICIO PRÁCTICO

Como un ejercicio práctico de evaluación ambiental, los participantes en la capacitación aplicaron los módulos de sensibilidad al contexto del Consejo Comunitario Bajo Calima, generando un perfil ambiental de la localización de los proyectos, y de actividad de NEAT+, incluyendo Alojamiento & Asentamiento (*Shelter & Settlements*), Agua, Saneamiento e Higiene (*WASH*) y Seguridad Alimentaria (*Food Security*), para determinar los riesgos generados por las actividades humanitarias de acuerdo con las sensibilidades ambientales. Además de las medidas de mitigación generadas por la herramienta, los participantes desarrollaron medidas adicionales como parte del ejercicio de priorización de impactos y localización de mitigaciones.

### Consejo Comunitario Bajo Calima | NEAT+ Resumen de Sensibilidad Ambiental

La sensibilidad ambiental analiza principalmente los riesgos y vulnerabilidades de las interacciones entre las comunidades y su entorno natural. En el contexto del programa humanitario, un ejercicio de sensibilidad ambiental ayuda a comprender la línea de base ambiental de la ubicación del proyecto y su capacidad de carga frente a las actividades del proyecto propuesto. La evaluación NEAT+ se basa en 59 preguntas que abarcan once áreas temáticas, lo que genera un informe de resumen de sensibilidad que clasifica los problemas ambientales en preocupaciones bajas, medias y altas. Los impactos se estructuran en torno a cinco amplias categorías, como se muestra a continuación. Para acceder al informe completo y consultar los consejos de mitigación generados por la herramienta, consulte el [Anexo 02: NEAT+ Resumen de Sensibilidad: Consejo Comunitario Bajo Calima](#). Al cruzar los resultados generados por NEAT+ durante los ejercicios prácticos de capacitación con los análisis del experto (facilitador) y el conocimiento y la experiencia de los participantes, las preocupaciones ambientales más críticas son los siguientes.

	Riesgos e Impactos Prioritarios	Consejos de Mitigación Localizados
Comunidades Afectadas	<p>Los riesgos ambientales más críticos identificados por los participantes son la <b>capacidad débil para la gobernanza ambiental</b> y la <b>alta dependencia del medio ambiente natural</b>, que, combinados con la creciente concentración de población, potencializada por el desplazamiento en la región, representan altos riesgos para el contexto. Cuando las comunidades dependen de los recursos naturales para responder a sus necesidades básicas y para sus actividades de subsistencia sin mecanismos de gestión adecuados para preservar el entorno natural, el nivel de degradación puede dar lugar a conflictos sociales y disputas por los recursos, especialmente entre las comunidades de acogida y desplazadas, lo que afecta sus oportunidades de integración socioeconómica. Asociado con una alta dependencia y una gobernabilidad débil, se puede observar la disminución de las condiciones de salud de las comunidades, ya que tienden a adoptar mecanismos de supervivencia insostenibles e insalubres a medida que los recursos naturales escasean con el tiempo.</p>	<p>Es fundamental identificar los mecanismos de gobernanza existentes y potencializarlos si existen. De lo contrario, los actores humanitarios pueden liderar el proceso de establecimiento de mecanismos de gobernanza ambiental conectando a las partes interesadas clave, especialmente los líderes comunitarios y las autoridades locales. Aumentar la colaboración también es crucial para acceder a datos sobre las prácticas y hábitos que afectan el medio ambiente, con un enfoque en los medios de vida, lo que permitirá identificar riesgos y oportunidades para apoyar el diseño e implementación de prácticas sostenibles. Además, el compromiso tiende a ser más intenso cuando los involucrados tienen acceso a la información. Por lo tanto, invertir en actividades de concientización y desarrollo de capacidades contribuye directamente a construir una gobernanza más sólida sobre los recursos naturales.</p>
Impactos en la Biodiversidad	<p>El ejercicio de evaluación ambiental identificó la <b>proximidad a ecosistemas frágiles y flora y fauna vulnerable y/o rara</b> como una sensibilidad ambiental crítica del contexto del proyecto. La fragilidad y las características únicas de este entorno lo hacen más vulnerable a los impactos, lo cual es crítico debido a su baja capacidad de resiliencia. Como resultado potencial, la pérdida de biodiversidad y la disminución de la disponibilidad de recursos naturales, especialmente agua, en un contexto ya desafiante. Este escenario se ve agravado por la crisis climática, haciendo de la protección ambiental y la salvaguarda de las especies una prioridad en la región donde se mapearon las <b>áreas de protección o conservación</b>. Otra sensibilidad prioritaria es el alto riesgo de degradación de tierras y/o suelos debido a las características climáticas de la región. Por lo tanto, las intervenciones y prácticas desde la construcción hasta la agricultura deben considerar esta sensibilidad ambiental para evitar consecuencias a largo plazo como la desertificación, la escasez de agua y el aumento de las emisiones de carbono asociadas con la deforestación.</p>	<p>En un contexto tan vulnerable, es esencial evaluar las sensibilidades ambientales de cada sitio específico de intervención, donde NEAT+ puede desempeñar un papel. Además, consultar a las autoridades locales y las ONG, las instituciones de investigación y los miembros de la comunidad permite a los actores humanitarios recopilar la información necesaria, a partir del conocimiento científico y tradicional, para respaldar el diseño de las intervenciones. Asimismo, revisar la normativa ambiental local y nacional para asegurar su cumplimiento, especialmente la relacionada con las áreas protegidas y la normativa de actividades en su entorno, como las zonas de amortiguamiento. La protección de estas áreas ambientales sensibles, la flora y la fauna podría abrir oportunidades para las comunidades afectadas. Desde la protección y la vigilancia hasta el mantenimiento y el ecoturismo, se pueden desarrollar oportunidades de desarrollo de capacidad y medios de subsistencia, combinando el desarrollo económico y la protección del medio ambiente de manera sostenible.</p>
Presiones sobre los Recursos Naturales	<p>El ejercicio de evaluación ambiental identificó múltiples riesgos altos relacionados con las presiones sobre los recursos naturales, qué combinados podrían resultar en impactos severos. La dependencia de la ayuda humanitaria sugiere que las poblaciones afectadas dependen de los recursos naturales para satisfacer sus necesidades básicas, lo que exacerba los riesgos ambientales. Los impactos identificados entonces incluyen una <b>alta demanda de recursos naturales y tasas de deforestación insostenibles</b>, que podrían resultar de prácticas de subsistencia y mecanismos de supervivencia insostenibles, especialmente en los primeros días de las emergencias. Dado que el medio ambiente local tiene una baja capacidad de regeneración y es vulnerable a los impactos climáticos, la protección del medio ambiente es crucial, ya que contribuye a reducir los riesgos de conflictos sociales y disputas por los recursos naturales, la pérdida de biodiversidad y los impactos negativos en la salud humana, como el aumento de la contaminación, zoonosis y enfermedades transmitidas por vectores.</p>	<p>Una evaluación integral de las prácticas e impactos actuales es crucial en este escenario. Mapear los medios de vida, necesidades y comportamientos y cómo se relacionan con los recursos naturales es fundamental para desarrollar alternativas diversificadas y sostenibles, incluidas las soluciones resilientes al cambio climático. El diseño de edificios, estructuras de WASH, infraestructuras y accesos debe considerar estas sensibilidades ambientales y evitar en lo posible la extracción de recursos naturales como la madera, especialmente durante la operación y mantenimiento. Es aconsejable cooperar plenamente con las comunidades y las autoridades locales, desde la recopilación de datos hasta el desarrollo de soluciones y operaciones. Los comités de protección ambiental ayudan a desarrollar un sentido de propiedad e impulsan la participación comunitaria en prácticas más sostenibles. Si se mapean áreas degradadas, especialmente dentro de las zonas de protección, se recomienda explorar oportunidades para que las comunidades afectadas restauren estas áreas, contribuyendo a la convivencia pacífica y generando oportunidades de ingreso.</p>

### Contaminación y Degradación Ambiental

La **baja capacidad de gestión de residuos sólidos** y, eventualmente, la falta de servicios públicos e infraestructura adecuados plantean altos riesgos ambientales y de contaminación. Lo mismo se aplica a la **baja capacidad identificada para gestionar el alcantarillado y los lodos fecales**. La transmisión de enfermedades transmitidas por vectores es una consecuencia común del manejo inadecuado de desechos y aguas residuales, además de la contaminación del suelo, una sensibilidad determinada por los Impactos en la Biodiversidad. Del mismo modo, aunque los tanques sépticos son sistemas de alcantarillado adecuados, pueden tener un impacto en el medio ambiente a mediano y largo plazo sin el mantenimiento adecuado. Otros riesgos ambientales críticos identificados se relacionan con la **contaminación del aire, en interiores y exteriores**. El combustible es el principal factor que influye en la calidad del aire, especialmente en las respuestas de emergencia. Si bien el aire interior generalmente se ve afectado por prácticas de cocina insostenibles y poco saludables (soluciones con combustible y estufas), el aire exterior se ve afectado por soluciones de generación de energía, generalmente generador diésel y la quema de basura cuando falta el manejo de desechos sólidos. La contaminación del aire, principalmente en interiores, tiene un fuerte componente de género, ya que las mujeres suelen estar a cargo de las prácticas culinarias, siendo vulnerables.

Una gestión adecuada de los residuos proviene de la combinación de múltiples acciones. Para empezar, actividades de sensibilización y educación, infraestructuras y servicios de recogida adecuados, destinos transparentes y acciones para aumentar la sostenibilidad, como la reutilización y el reciclaje. Para eso, el compromiso de la comunidad es crucial, y el diseño de las intervenciones humanitarias debe contribuir directamente a ello, desde la reducción de la generación de desechos hasta la mejora de las instalaciones de desechos. Cuando se trata de aguas residuales, las organizaciones humanitarias son responsables de gestionarlas adecuadamente, ya sea a través de la infraestructura municipal o en el sitio, reduciendo los impactos ambientales y los riesgos para la salud y cumpliendo con las regulaciones locales. El diseño de los sistemas de drenaje también contribuye, ya que puede reducir los riesgos de inundaciones que pueden resultar en fugas y contaminación. Para reducir los riesgos de contaminación del aire, proporcionar combustibles renovables y soluciones para cocinar que reduzcan el consumo de combustible y el humo son esenciales y deben asociarse con la generación de energía descentralizada, como los sistemas fotovoltaicos.

### Riesgos Ambientales

Todavía relacionado con la gestión de residuos, se identificaron riesgos ambientales asociados a los **residuos de desastres**, ya que la región es propensa a los desastres relacionados con el clima, que tienden a aumentar en frecuencia e intensidad debido a la crisis climática. Los desechos de desastres plantean desafíos adicionales a la débil capacidad existente para gestionar los desechos sólidos, especialmente debido al riesgo de interrupción de las infraestructuras y los servicios públicos como consecuencia, en un momento en el que responder a una emergencia de desastre implica inevitablemente la generación de desechos, incluidos los médicos y peligrosos. El contexto, caracterizado por **conflictos**, también puede verse afectado ambientalmente por ello. El medio ambiente puede ser otra víctima, desde el desecho de armas hasta la destrucción deliberada de recursos naturales para dañar a grupos enemigos. La **erosión del suelo** es otro riesgo ambiental crítico debido a las características del suelo y del clima, potencializadas por los vientos frecuentes y fuertes y el riesgo identificado de inundaciones en la región. Las soluciones de diseño y construcción adoptadas para los edificios podrían exacerbar los riesgos. Por ejemplo, los sistemas de drenaje, la compactación del suelo para los accesos y las cimentaciones deben diseñarse considerando estos riesgos y la sensibilidad del suelo. Como se mencionó, esta sensibilidad también debe ser considerada en la promoción de actividades de subsistencia, especialmente aquellas relacionadas con la agricultura y la ganadería.

Los sistemas de alerta temprana y los planes de contingencia son cruciales para responder a los desastres y conflictos también desde una perspectiva ambiental. Debe incluir estrategias claras para identificar, recolectar y eliminar los diferentes tipos de desechos para garantizar la reducción de los riesgos para la salud de las comunidades afectadas y los daños ambientales a largo plazo que podrían alterar los medios de vida que dependen de los recursos naturales. En línea con las acciones de mitigación para prevenir la pérdida de biodiversidad y regenerar la tierra, si es posible, la introducción de vegetación también puede prevenir la erosión y degradación del suelo. Consulte a expertos y autoridades locales para explorar las especies más eficientes y las soluciones de plantación para abordar ambos problemas ambientales. Es recomendable consultar a las autoridades locales sobre deslizamientos o deslizamientos de lodo en cada área específica de intervención, ya que los riesgos fueron mapeados por la herramienta debido a las características geográficas y climáticas. Supongamos que se identifica un alto riesgo en la ubicación planificada. En ese caso, se deben explorar alternativas de sitios y se deben implementar sistemas de alerta temprana y respuesta de emergencia si no hay una ubicación alternativa o la viabilidad de transferir las actividades.

## Caso de Estudio las Brisas | NEAT+ Resumen Alojamiento & Asentamiento

El resumen de resultados del Módulo de Actividades Alojamiento y Asentamiento proporciona una descripción general de los riesgos ambientales clave asociados con las soluciones de proyecto, al tiempo que considera las sensibilidades ambientales del Consejo Comunitario Bajo Calima. Al recopilar los resultados de los grupos, el ejercicio aplicó seis submódulos: *i) Albergue (Emplazamiento)*, *ii) Albergue (Diseño)*, *iii) Albergue (Materiales)*, *iv) Albergue (Construcción)*. Cruzando los resultados generados por el ejercicio práctico de capacitación NEAT+ con los análisis del experto (facilitador) y la priorización y localización desarrollada

por los participantes en función de su conocimiento y experiencia en el contexto bajo evaluación, las preocupaciones ambientales más críticas por submódulo de Alojamiento y Asentamiento y sus respectivas medidas de mitigación sugeridas son las siguientes.

	Riesgos e Impactos Prioritarios	Consejos de Mitigación Localizados
Albergue (Emplazamiento)	Teniendo en cuenta que el proyecto bajo evaluación podría involucrar varias intervenciones de alojamiento y asentamiento, incluidos, entre otros, alojamiento de emergencia, espacios comunales e instalaciones educativas, la selección del sitio cuando haya alternativas disponibles debe considerar todas las sensibilidades ambientales identificadas, especialmente la fragilidad del suelo, áreas propensas a inundaciones, ecosistema frágil existente y flora y fauna raras existentes en la región. Además, en cuanto a la ubicación, se deben preservar las zonas protegidas para reducir los riesgos de dañar estas áreas.	Asegurar, en coordinación con los gobiernos locales, la provisión de servicios públicos a largo plazo para evitar impactos adicionales derivados de nuevas intervenciones. Desarrollar un plan de manejo ambiental con la participación integral de las partes interesadas clave, incluidas las comunidades, para garantizar el mantenimiento adecuado y sostenible del sitio para reducir los riesgos de impactos ambientales y la pronta identificación de los mismos, incluidas las estrategias para responder a ellos si es necesario. Debido a las sensibilidades ambientales de la ubicación, el plan debe incorporar un enfoque sólido para el uso y la reutilización sostenibles del agua, reduciendo las demandas y asegurando una evaluación frecuente de la calidad del agua. La selección del sitio también debe involucrar a múltiples partes interesadas, respetando las regulaciones locales y nacionales, y considerando las fuentes de agua y energía y la infraestructura disponible, priorizando la rehabilitación de las existentes sobre la construcción de otras nuevas.
Albergue (Diseño)	Las soluciones de diseño y las técnicas de construcción afectan directamente el nivel del impacto ambiental de la construcción. Por lo tanto, cada decisión de diseño debe basarse en sensibilidades ambientales y priorizar soluciones sostenibles o soluciones que reduzcan los impactos negativos. Los riesgos de contaminación del aire interior causados por la mala ventilación natural, que es una decisión de diseño, y los combustibles para cocinar no eficientes (leña y carbón), si se adoptan, representan un alto riesgo para la salud de los usuarios y trabajadores. Estos se ven agravados por los riesgos de enfermedades transmitidas por vectores asociados con el manejo inadecuado de los desechos si el diseño no presenta soluciones adecuadas para recolectar, almacenar y manejar los desechos sólidos. Los edificios e instalaciones también generan impactos ambientales significativos a lo largo de su uso y operación; por lo tanto, las soluciones de diseño deberían reducir los impactos operativos y las necesidades de mantenimiento, contribuir a reducir el consumo de agua y energía, etc.	El diseño del edificio debe incorporar soluciones para mejorar la ventilación natural considerando las actividades cercanas y la posible contaminación del aire. Si es necesario, incorpore instalaciones, equipos y combustibles de cocina sostenibles, reduciendo las emisiones de carbono, los riesgos de contaminación del aire interior y la extracción excesiva de recursos naturales. Considerar la orientación del edificio según la luz solar para potencializar la luz natural y evitar el calentamiento excesivo, reduciendo el consumo de energía relacionado con la luz artificial y el aire acondicionado. Se pueden explorar alternativas como biodigestores que pueden procesar desechos orgánicos y generar gas para cocinar. Priorizar la rehabilitación y conexión con la infraestructura existente, especialmente para aguas residuales y alcantarillado. Si no es factible, adopte el tratamiento en el sitio. Incorporar la generación descentralizada de energías renovables como los sistemas fotovoltaicos. La incorporación de áreas verdes en el diseño contribuye a regenerar el entorno y reducir riesgos como inundaciones, al tiempo que crea áreas de sombra que impactan positivamente en las condiciones de salud mental.
Albergue (Materiales)	Los materiales de construcción inevitablemente implican impactos ambientales negativos a lo largo de su ciclo de vida, desde la extracción hasta el descarte o la reutilización/reciclaje, cuando sea factible. Los materiales también pueden resultar en contaminación de suelos, aire y fuentes de agua, dependiendo de sus características, especialmente si se procesan en el sitio de construcción, cuando se adoptan técnicas menos industrializadas. Estas técnicas, generalmente, utilizan más materiales naturales, lo que significa riesgo de demasiada extracción alrededor del sitio o en la región.	Priorizar tanto como sea posible los materiales culturalmente sensibles producidos y adquiridos localmente para reducir los impactos logísticos, incluidas las emisiones de carbono y la contaminación del aire, contribuir a la economía local y facilitar el mantenimiento con la reducción de los impactos ambientales asociados. Si está disponible, adoptar materiales reutilizados o reciclados y priorizar aquellos que lo permitan, lo que puede generar oportunidades de subsistencia para las comunidades afectadas. La durabilidad es un factor crítico de la sostenibilidad, y la adopción de materiales con durabilidad a largo plazo y baja demanda de mantenimiento contribuye a reducir los impactos ambientales operativos.

<b>Albergue (Construcción)</b>	<p>Los servicios de construcción, en general, especialmente las excavaciones y compactaciones de suelo, generan potencialmente polvo y ruido y pueden dañar el medio ambiente. La contaminación del suelo y la contaminación del aire se encuentran entre los principales riesgos asociados. Los productos químicos y otros residuos peligrosos potencialmente generados en las obras de construcción plantean altos riesgos ambientales, especialmente en un contexto de fragilidad del suelo.</p>	<p>Planificar servicios de construcción, incluidas medidas para reducir el ruido y el polvo para prevenir la contaminación y reducir los riesgos de conflicto dentro de las comunidades anfitrionas. Reduzca la compactación del suelo cuando sea posible y explore soluciones de pavimento que permitan la infiltración de agua de lluvia para reducir los riesgos de inundaciones. Planifique con anticipación la gestión de residuos de la construcción, incluidos los sólidos y los productos químicos, en coordinación con las autoridades locales para evitar la contaminación del suelo en una zona sensible y explorar oportunidades de reutilización/reciclado.</p>
--------------------------------	---	--

En pocas palabras, después de presentaciones grupales y discusiones durante las dos sesiones, la sensibilidad del suelo en el contexto del proyecto, la fragilidad del ecosistema y cómo podrían verse afectados por las intervenciones de alojamiento y asentamientos, y la importancia de reducir la demanda de recursos naturales, son algunos de los principales riesgos clave relacionados con la actividad que se deben considerar en el diseño de la intervención. Finalmente, como **medidas de mitigación adicionales**, los grupos propusieron lo que sigue como un ejercicio para generar soluciones localizadas. Para acceder al informe completo de NEAT+, consulte [Annex 03: NEAT+ Resumen Alojamiento y Asentamiento – Caso de Estudio las Brisas](#).

- Consolidación de comités de Gestión de recursos naturales.
- Consolidación de comités de Gestión de Riegos y Reducción de Desastres.
- Consolidación de Comités de Gestión de Residuos.
- Incluir cláusulas de contratación de mano de obra que garanticen el cumplimiento de la disposición y utilización de materiales adecuada.
- Mejoramiento de sistemas de saneamiento,
- Formación en buenas prácticas de higiene, saneamiento y control de vectores.
- Adecuación de infraestructura para manejo y aprovechamiento de residuos sólidos (reciclaje y reutilización).
- Diseñar una estrategia de prevención de contaminación del agua que incluiría: análisis de fuentes de agua, sensibilización al personal en el uso racional del agua, métodos de tratamientos del agua residual y usos posteriores.
- Orientar a la comunidad en una ruta de gestión con las autoridades pertinentes para garantizar el manejo adecuado de los residuos sólidos generados por la comunidad posterior a la obra.

## Caso de Estudio las Brisas | NEAT+ Resumen Agua, Saneamiento e Higiene (WASH)

El resumen de resultados del módulo de actividad WASH proporciona una descripción general de los riesgos ambientales clave asociados con las soluciones del proyecto al tiempo que considera las sensibilidades ambientales del Consejo Comunitario Bajo Calima. Al recopilar los resultados de los grupos, el ejercicio aplicó cinco submódulos: *i) Red de Agua (Diseño); ii) Red de Agua (Operación y Mantenimiento); iii) Letrinas (Diseño); iv) Ducha (Diseño); v) Gestión de Aguas Residuales y Red de Drenaje (Diseño); vi) Manejo de Residuos Sólidos; vii) Distribución de Kits WASH*. Cruzando los resultados generados por NEAT+ con los análisis del experto (facilitador) y la priorización y localización de los participantes en función de su conocimiento y experiencia en el contexto bajo evaluación, las preocupaciones ambientales más críticas por submódulo WASH son las siguientes.

	Riesgos e Impactos Prioritarios	Consejos de Mitigación Localizados
<b>Red de Agua (Diseño)</b>	<p>Al diseñar sistemas de suministro y red de agua, es crucial considerar las sensibilidades ambientales, en este caso, la fragilidad del ecosistema y los riesgos asociados con la extracción excesiva de agua. La construcción de infraestructuras en áreas ambientalmente protegidas o en sus proximidades supone riesgos para las zonas, especialmente durante la fase de construcción y durante la operación y mantenimiento.</p>	<p>Los sistemas deben estar diseñados para prevenir la contaminación y fuga de las fuentes de agua y considerar una zona de amortiguamiento en las áreas de protección ambiental para reducir los riesgos de impactos. Teniendo en cuenta las sensibilidades ambientales de la ubicación, el sistema debe ser resistente a inundaciones.</p>

<p><b>Red de Agua (Operación y Mantenimiento)</b></p>	<p>La operación de los sistemas de agua en contextos ambientales sensibles implica la responsabilidad de respetar la capacidad de la fuente, ya que la sobre extracción afecta directamente el equilibrio ecológico, lo que puede influir negativamente en las zonas protegidas. La débil capacidad para administrar y operar los sistemas de agua implica mayores riesgos de mantenimiento deficiente, desperdicio de agua o incluso la no identificación de la contaminación, lo que representa riesgos para la salud de los usuarios.</p>	<p>Se debe implementar un plan de monitoreo y mantenimiento preventivo para identificar y abordar rápidamente las fugas y otros problemas que resultan en el desperdicio de agua. El plan también debe incluir pruebas de agua frecuentes para monitorear la calidad del agua debido al riesgo existente de contaminación de las fuentes. Es recomendable involucrar a múltiples partes interesadas en la operación con funciones y responsabilidades claras. Las comunidades, por ejemplo, podrían ser parte de comités para apoyar el monitoreo del sistema, mientras que las autoridades locales son actores críticos desde el diseño e implementación hasta la operación del sistema, asegurando el cumplimiento de las regulaciones locales y nacionales.</p>
<p><b>Letrinas (Diseño)</b></p>	<p>Las soluciones de diseño de letrinas afectarán directamente los niveles de riesgos de contaminación del suelo y el agua en un entorno sensible si no se cuenta con soluciones adecuadas para el alcantarillado. Además, el diseño y la operación inadecuados de las letrinas pueden aumentar las enfermedades transmitidas por vectores, lo cual es crítico para las condiciones de salud de las comunidades.</p>	<p>Idealmente, la solución de diseño de letrinas debe asegurar su conexión con el sistema de alcantarillado municipal si existe y está en funcionamiento. Los actores humanitarios pueden apoyar la rehabilitación y mejora del sistema, si es factible. Alternativamente, se deben incorporar sistemas de tratamiento localizados, como tanques de septo. También es recomendable utilizar soluciones sostenibles como letrinas que reduzcan el consumo de agua. Debe existir un plan de mantenimiento y monitoreo de las instalaciones y equipos de WASH para evitar el desperdicio y la contaminación del agua, identificándolos oportunamente. Si el sistema utiliza energía como el bombeo de agua, es recomendable incorporar generación de energía renovable descentralizada como sistemas fotovoltaicos.</p>
<p><b>Ducha (Diseño)</b></p>	<p>El diseño de la ducha sigue la misma lógica que las letrinas, ya que presenta riesgos para un entorno sensible. Por lo tanto, su diseño debe reducir los riesgos de sobreextracción del agua y garantizar un manejo adecuado de las aguas residuales para evitar la contaminación del suelo y el aumento de las enfermedades relacionadas.</p>	<p>Las medidas de mitigación para el diseño y la operación de las duchas siguen la estrategia sugerida y localizada para las letrinas y deben ser parte de un plan integral de operación y mantenimiento de WASH. Además, es recomendable explorar la reutilización de aguas grises si se identifica la capacidad de gestión, reduciendo el consumo de agua y los impactos en la infraestructura local.</p>
<p><b>Gestión de Aguas Residuales y Red de Drenaje (Diseño)</b></p>	<p>La gestión inadecuada de las aguas residuales y la red de drenaje insuficiente podrían afectar dos de los riesgos ambientales más críticos identificados: la erosión del suelo y la contaminación de las fuentes de agua. Este escenario podría verse exacerbado por el riesgo de inundación y la capacidad limitada para gestionar las aguas residuales y los desechos sólidos mapeados en el sitio por el ejercicio.</p>	<p>Revisar el diseño del sistema de drenaje de acuerdo con las estimaciones de flujo de agua de lluvia (eventos extremos regulares y potenciales) para que las soluciones técnicas puedan prevenir inundaciones. Las pruebas regulares de aguas residuales ayudan a prevenir la contaminación del suelo y los cuerpos de agua, cuyas aguas también deben analizarse con frecuencia para garantizar que las posibles contaminaciones se identifiquen lo antes posible.</p>
<p><b>Manejo de Residuos Sólidos</b></p>	<p>Los desechos sólidos inadecuados durante las fases de construcción y operación pueden contaminar el suelo y las fuentes de agua y desencadenar enfermedades transmitidas por vectores. Los residuos sólidos inadecuados también representan un proceso de degradación ambiental visible que puede desencadenar conflictos comunitarios. La quema de residuos nunca debe utilizarse como práctica para reducir volúmenes, ya que el humo es tóxico, contamina el aire y afecta las condiciones de salud.</p>	<p>La gestión de los residuos sólidos requiere de un plan específico que involucre a la comunidad, las organizaciones humanitarias y las autoridades locales para asegurar una adecuada recolección, destino y tratamiento, con foco en la reducción de la generación y la promoción de la reutilización y el reciclaje. Las buenas prácticas de manejo de desechos sólidos generalmente incluyen oportunidades para las comunidades afectadas, desde el desarrollo de capacidades hasta la generación de ingresos. La gestión de residuos depende directamente del comportamiento, por lo tanto, se deben implementar actividades educativas y de sensibilización tanto para la administración de las instalaciones como para las comunidades.</p>

**Distribución de Kits WASH**

El impacto ambiental clave asociado con la distribución de kits de WASH e Higiene es la generación de desechos, que pueden representar cantidades significativas, especialmente durante una crisis, lo que exacerba los riesgos ambientales y de conflicto. Los kits suelen incluir envases y botellas de plástico que dañan profundamente el medio ambiente debido a la fragmentación y la contaminación por microplásticos de los cuerpos de agua, el suelo y el aire.

Los proveedores de kits deben rediseñar sus kits para reducir el desperdicio de envases, introducir soluciones reutilizables como mochilas y botellas duraderas, establecer el contenido en función de las evaluaciones de necesidades y colaborar con las comunidades para evitar el consumo innecesario. Además, la sensibilización, especialmente en relación con la gestión de residuos, debe formar parte del proceso de distribución. Finalmente, es recomendable incorporar estrategias de compras verdes al diseñar y adquirir kits.

En pocas palabras, después de presentaciones grupales y discusiones durante las dos sesiones, la sensibilidad del suelo en el contexto del proyecto, el riesgo de sobreextracción de agua por la creciente demanda, y la generación de basura y riesgos asociados a una gestión ineficiente, son algunos de los principales riesgos clave relacionados con la actividad que se deben considerar en el diseño de la intervención. Finalmente, como **medidas de mitigación adicionales**, los grupos propusieron lo que sigue como un ejercicio para generar soluciones localizadas. [Para acceder al informe completo de NEAT+, consulte Annex 04: NEAT+ Resumen WASH – Caso de Estudio las Brisas.](#)

- Estructuración de comités comunitarios que permitan hacer una gestión del plan de control y mantenimiento de la solución de acceso y abastecimiento en agua.
- Movilizar fuentes de financiación adicionales, que faciliten la adherencia comunitaria de las intervenciones.
- Incorporación de especificaciones técnicas en las compras, en aras de mitigar los residuos generados por los productos adquiridos.
- Articulación con las autoridades locales para identificar posibles acciones adicionales.
- Consultar a un experto en este ámbito.
- Sistema de reciclaje/compostaje + conexión al sistema público de recolección de desechos para ciertos materiales.

## Caso de Estudio las Brisas | NEAT+ Resumen de Seguridad Alimentaria

El resumen de resultados del Módulo de Actividad Seguridad Alimentaria proporciona una descripción general de los riesgos ambientales clave asociados con las soluciones del proyecto al tiempo que considera las sensibilidades ambientales del Consejo Comunitario Bajo Calima. Al recopilar los resultados de los grupos, el ejercicio aplicó cinco submódulos: *i) Asistencia Alimentaria Directa; ii) Agricultura; iii) Riesgo y Gestión del Agua*. Cruzando los resultados generados por NEAT+ con los análisis del experto (facilitador) y la priorización y localización de los participantes en función de su conocimiento y experiencia en el contexto bajo evaluación, las preocupaciones ambientales más críticas por submódulo Seguridad Alimentaria son las siguientes.

	Riesgos e Impactos Prioritarios	Consejos de Mitigación Localizados
<b>Asistencia Alimentaria Directa</b>	La provisión de asistencia alimentaria directa implica diferentes impactos ambientales potenciales. Dependiendo de cómo se proporcione, puede generar cantidades significativas de residuos en contextos o momentos en los que no se cuenta con un sistema adecuado de gestión de residuos. Además, si la asistencia se basa en alimentos crudos y se espera que las comunidades preparen comidas con sus medios, es probable que dependan de combustibles y métodos de cocción no sostenibles, lo que dañará el medio ambiente. El almacenamiento inadecuado de alimentos también puede resultar en un aumento de los desechos orgánicos y riesgos de consumo de alimentos poco saludables, afectando directamente las condiciones de salud de las comunidades. Además, la selección de alimentos debe ser culturalmente sensible para aumentar la aceptación y considerar el origen y los medios de producción para evitar los impactos ambientales de la producción y el transporte.	La selección de alimentos debe basarse en las necesidades y preferencias de las comunidades, producirse y adquirirse localmente, y ajustarse a las instalaciones y estructuras existentes o ir acompañada de mejoras en la cocina, especialmente mediante el suministro de estufas de bajo consumo y combustibles ecológicos. Deben incorporarse actividades de sensibilización y soluciones relacionadas con la gestión de residuos orgánicos, incluido el compostaje local para generar fertilizantes orgánicos. Es recomendable un programa de monitoreo y evaluación, que incluya las condiciones nutricionales y de salud de las comunidades y la aceptación de los alimentos proporcionados para reducir el desperdicio de alimentos con el tiempo. El proyecto también debe tener una estrategia clara para la transición a soluciones más sostenibles y eliminar la dependencia de las comunidades de la asistencia, especialmente con soluciones de medios de vida a largo plazo.

## Agricultura

Los riesgos ambientales más significativos identificados en los módulos de Alojamiento y WASH pueden verse exacerbados por las prácticas agrícolas, especialmente la contaminación y escasez de agua, y la degradación del suelo debido a la inevitable demanda de recursos naturales. La crisis climática también puede impactar el escenario, ya que la región es vulnerable, ante variaciones de temperatura y precipitación y aumento de eventos extremos, y la baja capacidad regenerativa del medio ambiente local. La integración socioeconómica de las comunidades desplazadas tiende a ejercer una presión adicional sobre la demanda de recursos naturales, especialmente en contextos con actividades limitadas de generación de ingresos, lo que genera riesgos de deforestación y sobreexplotación de recursos naturales. Los monocultivos pueden dañar permanentemente el suelo e impactar negativamente el equilibrio ecológico, lo que resulta en la pérdida de biodiversidad.

Se deben promover especies resistentes al clima y prácticas agrícolas inteligentes para reducir los impactos ambientales y los riesgos de interrupción de las prácticas de subsistencia debido a eventos extremos y cambios en los patrones de temperatura y precipitación. Además, estas estrategias deben incorporar tradiciones y conocimientos locales y ser culturalmente sensibles. En este contexto, más específicamente, las prácticas de ahorro de agua y la adopción de cultivos que requieren menos agua son cruciales para reducir los riesgos de escasez de agua. La diversificación de cultivos y su rotación puede ayudar a preservar el suelo donde es sensible.

## Riesgo y Gestión del Agua

Huelga decir que las prácticas agrícolas implican grandes necesidades de agua, que sin una gestión adecuada y soluciones inteligentes, pueden dar lugar a una extracción excesiva y, en consecuencia, a la escasez de agua, lo que afecta no solo a la producción de alimentos, sino también a las comunidades y sus necesidades en su conjunto. El uso de pesticidas presenta riesgos de contaminación del suelo, agua y aire, además de riesgos para la salud de las comunidades, especialmente de los trabajadores agrícolas.

Los proyectos deben adoptar soluciones de agricultura inteligente que incluyan la recolección de agua de lluvia, sistemas de riego que reduzcan el desperdicio de agua y la adopción de cultivos adaptados localmente que demanden menores volúmenes de agua. Teniendo en cuenta el contexto, es crucial adoptar especies resistentes al cambio climático y proteger los campos agrícolas de las inundaciones, evitando la interrupción del suministro que podría empujar a las comunidades a mecanismos de supervivencia dañinos para el medio ambiente.

En pocas palabras, después de presentaciones grupales y discusiones durante las dos sesiones, la sensibilidad del suelo en el contexto del proyecto, el riesgo de sobreexplotación de agua por prácticas agrícolas y la generación de basura y consumo de combustible insostenibles, son algunos de los principales riesgos clave relacionados con la actividad que se deben considerar en el diseño de la intervención. Finalmente, como medidas de mitigación adicionales, los grupos propusieron lo que sigue como un ejercicio para generar soluciones localizadas. [Para acceder al informe completo de NEAT+, consulte \*\*Annex 05: NEAT+ Resumen Seguridad Alimentaria – Caso de Estudio las Brisas.\*\*](#)

- Solicitar presupuesto adicional y recursos humanos, incluyendo experto técnico especialmente para desarrollar estudio de suelo y agua.
- Tener infraestructuras especializadas para manejo de cultivos y tratamientos de agua.
- En la Asistencia Alimentaria, utilizar elementos reciclables o reutilizables.
- En la Agricultura, adoptar mejores procesos de formación en agricultura sostenible y mejor acompañamiento por la parte de actores humanitarios.
- Implementar sistemas de riego u abastecimiento de agua comunitario, compartido con WASH.
- Implementar comités de seguimiento que permita monitoreo continuo al desarrollo del proyecto.
- Articulación interinstitucional de acuerdo con sus objetivos misionales en torno a la protección del ambiente.
- Solicitar, participar e incidir tanto al interior de las organizaciones en las que trabajamos como con la institucionalidad territorial en el cumplimiento de los acuerdos y compromisos firmados y la normatividad ambiental.

## LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES

1. Este informe de evaluación ambiental es el resultado de un ejercicio de formación práctica. Si bien es muy valioso para las organizaciones que trabajan en el Consejo Comunitario Bajo Calima, debe usarse como punto de partida. La revisión y mejora de las actividades y las soluciones de diseño deben considerar evaluaciones en profundidad que involucren a múltiples actores y evaluaciones adicionales del sitio.
2. Las herramientas de evaluación ambiental, incluido NEAT+, son más eficaces cuando se aplican durante la fase de planificación y diseño del proyecto; sin embargo, también se pueden usar para proyectos en curso para evitar y mitigar impactos ambientales adversos a través de acciones correctivas y para apoyar actividades de monitoreo.

3. NEAT+ es una herramienta participativa y es más efectiva cuando los datos de entrada se discuten entre el equipo del proyecto, con las partes interesadas clave, los expertos locales y los miembros de la comunidad. La recopilación de datos ambientales y las discusiones son tan importantes como el resultado del proceso de evaluación ambiental. También ayuda en la comprensión colectiva de los impactos ambientales relacionados con el proyecto, ayuda a crear conciencia y contribuye al aprendizaje sobre cuestiones ambientales.
4. La calidad de los resultados de la evaluación ambiental depende de la confiabilidad de los datos de entrada. Es esencial minimizar los sesgos de datos al completar los cuestionarios y dedicar un tiempo considerable a explorar varias fuentes de datos, validar y triangular datos en lugar de simplemente confiar en suposiciones. Durante esta evaluación, discutimos entre todo el grupo de participantes cada vez que nos resultó difícil responder el cuestionario. NEAT+ es una herramienta flexible donde los datos de entrada se pueden corregir después de la verificación con las partes interesadas y los informantes en una etapa posterior.
5. La principal fuente de datos en esta evaluación fueron los participantes y el equipo del proyecto que asistieron a la capacitación. Debido a restricciones de acceso y seguridad, no se pudieron realizar visitas de campo al sitio del proyecto, caminatas transversales y discusiones de grupos focales (FGD). FGD y la participación de la comunidad son aspectos esenciales de un proceso de evaluación ambiental, que ayuda a utilizar el conocimiento tradicional de las comunidades locales, comprender los desafíos de la comunidad y sus prioridades, darles un sentido de inclusión en el proceso e informarles sobre su parte de responsabilidad en abordar los impactos ambientales.
6. NEAT+ genera una lista de impactos asociados al proyecto y sugiere medidas de mitigación; sin embargo, es fundamental analizar y contextualizar estos impactos y medidas de mitigación a través de una metodología transparente. También es importante mirar más allá de esta lista y considerar otros impactos relevantes y medidas de mitigación que podrían no estar incluidos en el resumen de resultados generado por NEAT+. Este proceso puede requerir algunos aportes o consultas de expertos ambientales y otras partes interesadas. Como tal, NEAT+ debe considerarse una herramienta de orientación.
7. La evaluación ambiental no puede verse como un ejercicio único o independiente. Las organizaciones humanitarias deben incorporar sistemáticamente la evaluación ambiental como un proceso integrado dentro del ciclo del programa o integrarlo en los procedimientos de proyectos existentes, como el Análisis Situacional o las Evaluaciones Rápidas.
8. La capacitación técnica de dos días permitió a los participantes comprender los conceptos básicos del nexo humanitario-ambiental y comprender el uso de NEAT+. Sin embargo, podría ser necesario más apoyo para incorporar la herramienta y las metodologías en la programación y el diseño de proyectos de las organizaciones participantes.
9. La diversidad de perfiles de los participantes y sus organizaciones y respectivas actividades es altamente favorable para el proceso de aprendizaje, especialmente al traer múltiples puntos de vista. Por otro lado, desde una perspectiva de capacitación, es un desafío ajustar el contenido y la metodología a esta diversidad, lo que requiere flexibilidad de los facilitadores y metodologías y contenidos adaptables.

## RECURSOS, ANEXOS Y CONTACTOS

Recursos Adicionales	Anexos del Informe de Capacitación
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ECHO Environmental Guidance:</b> <a href="https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/what/humanitarian-aid/climate-change-and-environment_en">https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/what/humanitarian-aid/climate-change-and-environment_en</a></li> <li>• <b>Environment and Humanitarian Action (EHA Connect)</b>, un completo repositorio en línea de herramientas y orientación que abarca el nexo humanitario-ambiental: <a href="https://ehaconnect.org">https://ehaconnect.org</a></li> <li>• <b>Environmental Emergency Centre</b> - biblioteca de recursos y herramientas para la prevención, preparación y respuesta ante emergencias ambientales: <a href="https://resources.eecentre.org/">https://resources.eecentre.org/</a></li> <li>• The International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies (IFRC) - <b>Green Response Environmental Quick Guide</b> (2022): <a href="https://www.ifrc.org/document/green-response-environmental-quick-guide">https://www.ifrc.org/document/green-response-environmental-quick-guide</a></li> <li>• Nexus Environmental Assessment Tool: <a href="https://neatplus.org/">https://neatplus.org/</a></li> <li>• Norwegian Refugee Council - <b>Environmental Assessment NEAT+ in Kigoma, Tanzania</b> (2020).</li> </ul>	<p><b>Anexo 01:</b> NRC NEAT Training- COLOMBIA Informe Estudio de Caso- ESP.</p> <p><b>Anexo 02:</b> NEAT+ Resumen de Sensibilidad: Consejo Comunitario Bajo Calima.</p> <p><b>Anexo 03:</b> NEAT+ Resumen Alojamiento y Asentamiento – Caso de Estudio las Brisas.</p> <p><b>Anexo 04:</b> NEAT+ Resumen WASH – Caso de Estudio las Brisas.</p> <p><b>Anexo 05:</b> NEAT+ Resumen Seguridad Alimentaria – Caso de Estudio las Brisas.</p> <p><b>Anexo 06:</b> Lista de Participantes (Bogotá y Cali).</p> <p><b>Anexo 07:</b> Agenda General de Formación.</p>
	<p style="text-align: center;"><b>Contactos de la NRC</b></p>
	<p><b>Fabiano Sartori</b>, Global Roving Expert. <a href="mailto:fabiano.sartori@nrc.no">fabiano.sartori@nrc.no</a></p> <p><b>Masoom Hamdard</b>, Global Roving Expert. <a href="mailto:masoom.hamdard@nrc.no">masoom.hamdard@nrc.no</a></p> <p><b>Julie Gassien</b>, Global Lead Climate and Environment. <a href="mailto:julie.gassien@nrc.no">julie.gassien@nrc.no</a></p>